

飯田橋・富士見地域のみなさま

2千環地ま発34号

令和2年7月17日

参考

飯田橋・富士見地域まちづくり協議会
事務局
千代田区 環境まちづくり部
地域まちづくり課長 佐藤 武男

第2回 飯田橋駅東口整備に向けた意見交換会の開催について

日頃より、千代田区のまちづくり行政に、ご理解、ご協力を賜り、誠にありがとうございます。

さて、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため延期しておりました「飯田橋駅東口整備に向けた意見交換会」を、感染症対策として「密」とならないよう会場の定員を縮小して、下記のとおり開催させていただきます。

なお、多くの方々から直接ご意見を賜りたいところではございますが、今回は新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、当日の資料を同封させていただき、意見交換会にご参加いただかなくても、FAX、メールにてご意見をお寄せいただけるようにしましたので、ご協力をお願い申し上げます。

記

1 日時・場所

【1回目】

※同じ内容で2回開催いたします。

日 時：令和2年7月30日（木）午後7時～（午後6時30分 開場） 定員35名
場 所：東京区政会館20階202・203会議室 別紙案内図①参照

【2回目】

日 時：令和2年8月2日（日）午前10時30分～（午前10時 開場） 定員25名
場 所：富士見区民館 2階 洋室A B 別紙案内図②参照

2 内 容 第1回意見交換会のまとめ

3 申込方法

意見交換会へ参加ご希望の方は、別添の申込書にご記入の上、FAX、メールにて、7月27日（月）までにお申込みください。申込者数が定員になり次第、締め切りとさせていただきます。

なお、ご意見等は引き続きお受けいたします。

裏面につづく

4 注意事項

- ・体調不良や発熱などがある場合は、恐れ入りますが、ご出席をお控えください。
- ・マスクは、必ず着用のうえご出席ください。
- ・会場にて検温を実施し、発熱があった場合は入場をお控えいただきます。
- ・今後、緊急事態宣言や自粛要請などが発令された場合は、対面での意見交換会は中止とさせていただき、お送りいたしました資料をもとに、FAX、メールにてご意見を伺わせていただきます。

5 お問合せ先

千代田区 環境まちづくり部 地域まちづくり課 中谷・飯塚
電話：03-5211-3614 FAX：03-3264-4792
Eメール：chiiki-machi@city.chiyoda.lg.jp

6 会場案内図

① 東京区政会館

千代田区飯田橋 3-5-1 東京区政会館 20階 202・203会議室



② 富士見区民館

千代田区富士見 1-6-7 富士見区民館 2階 洋室A B



第2回 飯田橋駅東口整備 に向けた意見交換会

令和2年7月・8月
千代田区

目 次

- P.1 • 目 次
- P.2 • 第1回意見交換会でのご意見まとめ
- P.4 • 飯田橋駅東口新整備構想(検討案)
- P.5 • 飯田橋駅東口新整備構想(検討案)の概要

第1回意見交換会でのご意見まとめ

令和2年2月24日・25日に開催した第1回意見交換会で頂戴した東口に関するご意見を分類・整理

①駅前広場機能の確保

1. 目白通りガード下の歩道が狭い
2. A2・A4出口付近が狭い
3. 道路の広場化にあたって自動車動線の検証が必要
4. JR貨物廃線跡を利用して駅前空間を確保することができるのでないか

②歩行者ネットワークの整備

1. バリアフリー設備などの拡充が必要
2. ホーム移設に伴う新たな駅出口の整備が必要

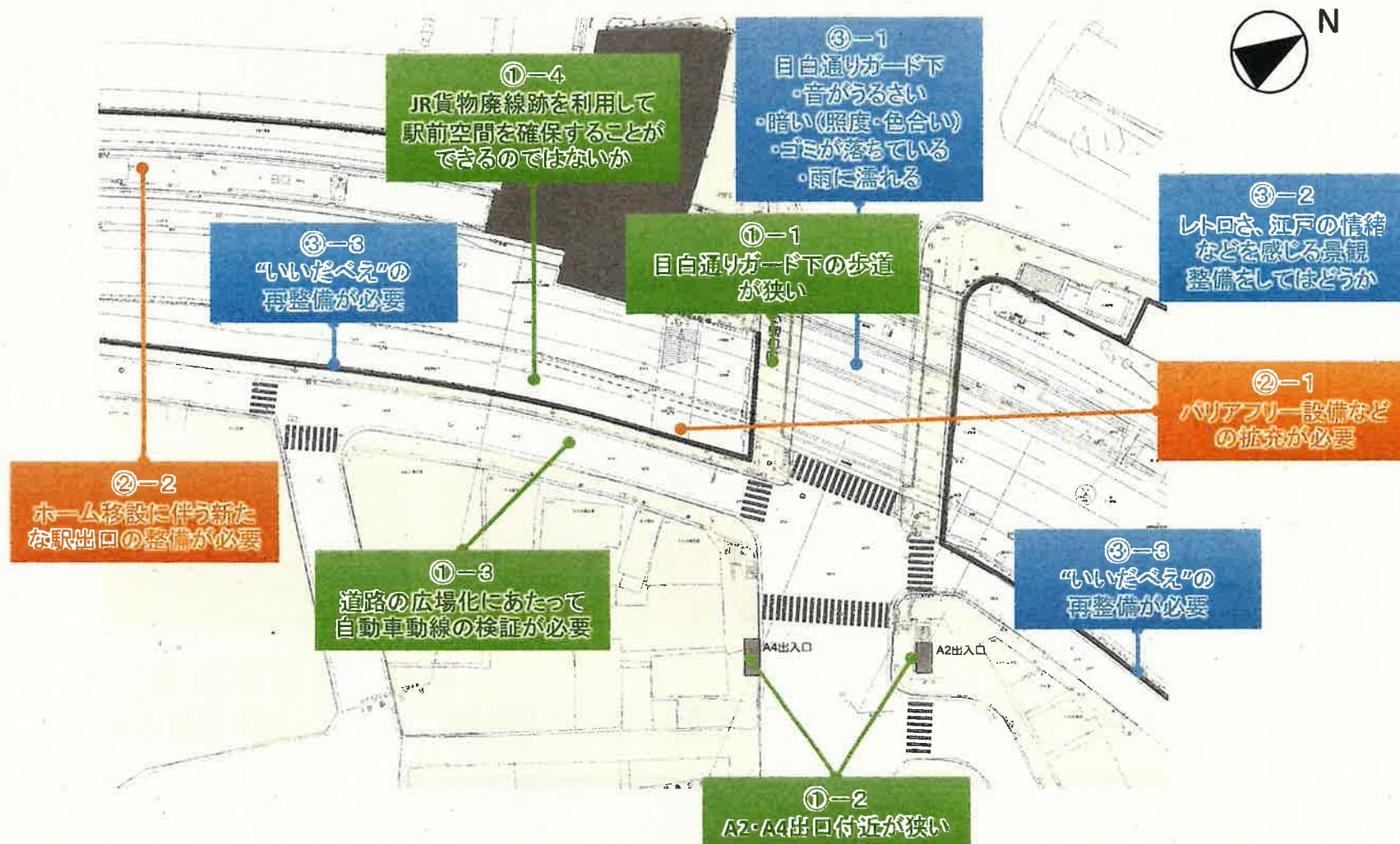
③駅及び駅周辺の景観整備 (まちの顔づくり)

1. 目白通りガード下
・音がうるさい
・暗い(照度・色合い)
・ゴミが落ちている
・雨に濡れる
2. レトロさ、江戸の情緒などを感じる景観整備をしてはどうか
3. “いいだべえ”的再整備が必要

新たな課題

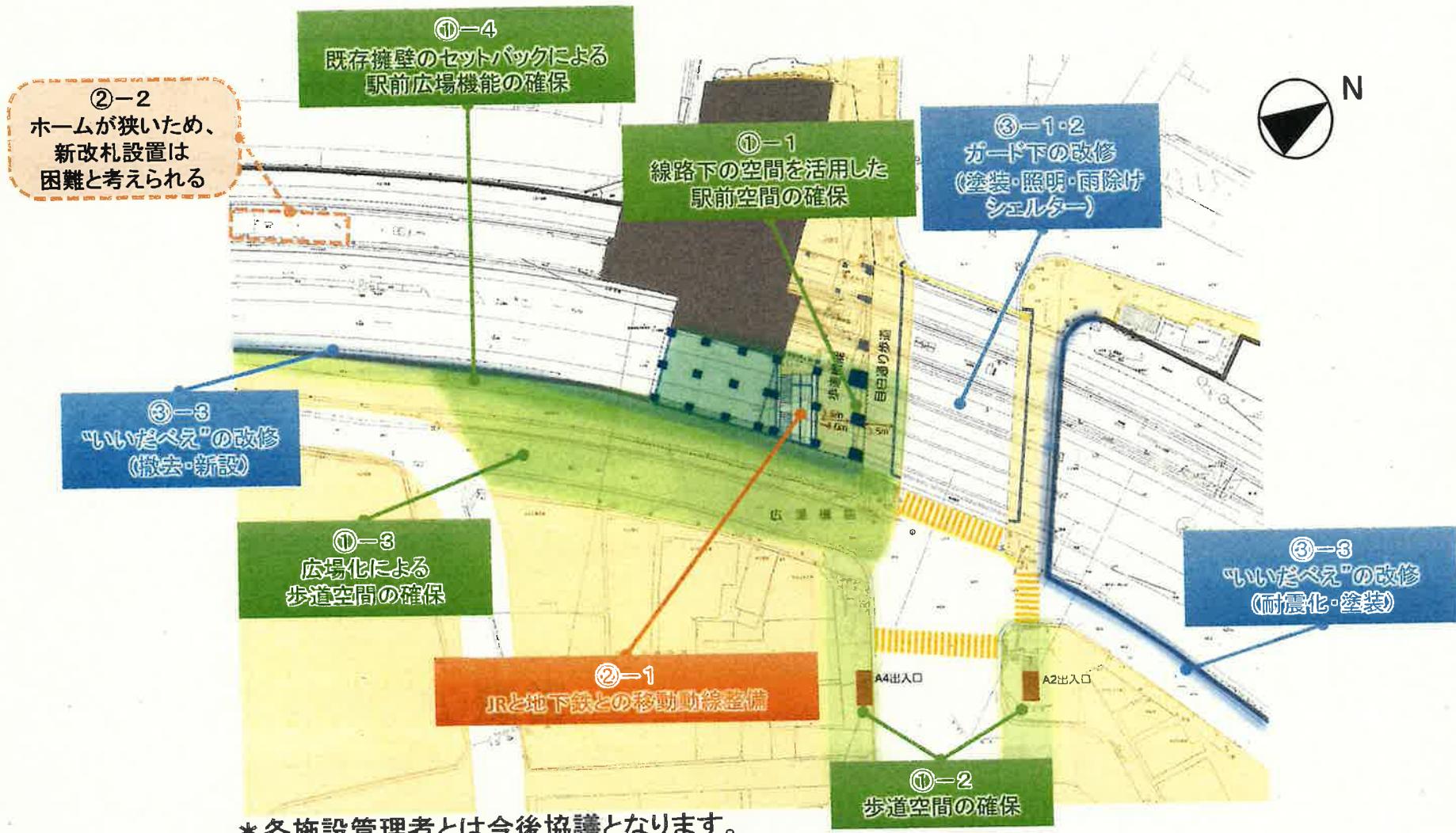
第1回意見交換会でのご意見まとめ

令和2年2月24日・25日に開催した第1回意見交換会で頂戴した東口に関するご意見を分類・整理



飯田橋駅東口新整備構想（検討案）

頂戴したご意見を基に東口の新整備構想検討案を作成
(先行する千代田区側の整備について検討)



飯田橋駅東口新整備構想（検討案）の概要

① 駅前広場機能の確保

①-1

線路下の空間を活用した駅前空間の確保

現状の狭い空間を広げていくため、線路下の空間を有効に活用する併せてガード下のガードパイプを撤去する

①-4

既存擁壁のセットバックによる駅前広場機能の確保

擁壁を移設し、駅前広場機能を確保する

建物の機能更新(再開発)に併せて目白通り沿道の歩道空間を確保する

①-2

歩道空間の確保

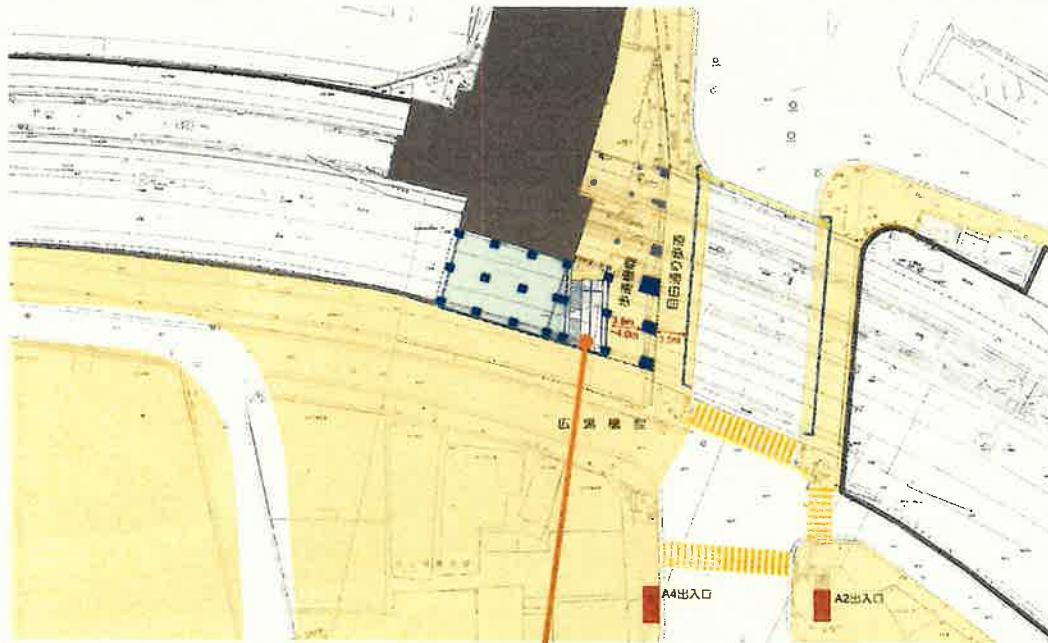


①-3
広場化による
歩道空間の確保

自動車通行を規制し、広場空間を確保する

飯田橋駅東口新整備構想（検討案）の概要

② 歩行者ネットワークの整備

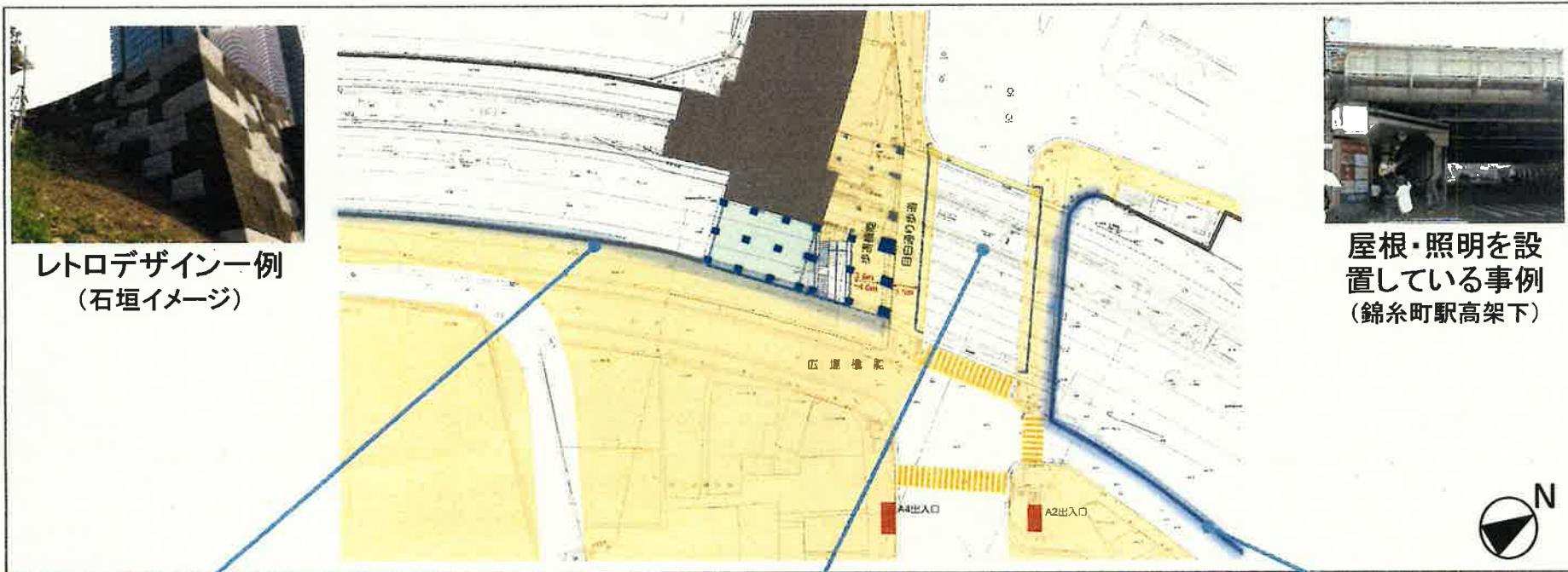


②-1 JRと地下鉄との移動動線整備

エレベーター・エスカレーターを設置して、
JRと地下鉄との間の移動動線を整備し、
バリアフリー対応する

飯田橋駅東口新整備構想（検討案）の概要

③ 駅及び駅周辺の景観整備(まちの顔づくり)



③-3
“いいだべえ”的改修
(撤去・新設)

老朽化した擁壁を撤去し、
安全な構造物を構築する

③-1・2
ガード下の改修
(塗装・照明・雨除け
シェルター)

雨がかりなく、明るく清潔感のある
空間となるよう、雨除けシェルター
など屋根をかけたり照明を設置する

③-3
“いいだべえ”的改修
(耐震化・塗装)

耐震補強の実施や、
擁壁の塗替えをする



屋根・照明を設置している事例
(錦糸町駅高架下)

第1回 飯田橋駅東口整備に向けた意見交換会 議事要旨

1. 開催概要

開催日	開催場所	開催時間	参加人数
令和2年2月24日（月・祝）	富士見区民館 2階 洋室A B	午前10時30分から 午後12時20分まで	49名
令和2年2月25日（火）	東京区政会館 20階 202・203会議室	午後7時00分から 午後8時50分まで	54名

2. 意見交換時のご意見と回答

(1) 飯田橋駅東口駅前広場機能の確保

質疑番号	ご意見	回答
1	<ul style="list-style-type: none"> ・目白通りのガード下は、傘をさしているとすれ違うのもやっとの幅員しかない。歩道幅員を確保してほしい。 ・目白通りのガード下の歩道にあるガードパイプは、かつて屋台を排除するために設置したものである。もう現代では必要ないものであり、パイプがあることで歩道が狭くなっているので、即撤去してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・目白通り（都道）の管理を行っている東京都へ改めて伝える。
2	<ul style="list-style-type: none"> ・区道255号（飯田橋駅東口と飯田橋四丁目9番街区との間の道路部分）の歩行者専用道路化について、再開発を検討している飯田橋駅中央地区へも伝えいただき、再開発側でも検討してもらいたい。 ・飯田橋駅周辺の再開発により交通量が増えたため、区道255号の歩行者専用道路化は現実的に難しいと思う。 ・区道255号を歩行者専用道路化した場合、どこかに新しく迂回路をつくるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・改めて再開発事業者へお話させていただくが、これまでの交通管理者との協議では、現在ある区道を迂回路として利用し、区道255号の歩行者専用道路とすることは、難しいと聞いている。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・飯田橋駅東口の改札を西側へ移動するホームに近い方につくり、その空いたところのホー 	<ul style="list-style-type: none"> ・今後JRに申し入れや協議を行う。

	<p>ム下をくり抜いて、広場にすれば大分広くなると思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・飯田橋駅東口改札を出たところにコンビニができるため、通行の支障になってしまったと思う。 	
4	<ul style="list-style-type: none"> ・線路下の空間を掘削して高架化するというのは技術的に可能なのか。事業主体はJRか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・可能だが、今後事業主体も含めてJRとの協議となる。
5	<ul style="list-style-type: none"> ・JR貨物の廃線跡を利用すれば、現在検討中の再開発の区域と併せて歩行空間を広げられると思う。JR貨物も再開発に入ってもらえば、より良い開発が出来ると思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・JR貨物にも協力いただけるように協議をして、検討してもらう。

(2) 歩行者ネットワークの整備

質疑番号	ご意見	回答
1	<ul style="list-style-type: none"> ・文京区側の盲学校やハローワークへするために飯田橋駅を利用する障がい者の中も考えて、障がい者に優しいまちにしてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・駅からの案内サインや横断歩道橋のエレベーター整備等について文京区や東京都とも意見交換をしている。
2	<ul style="list-style-type: none"> ・目白通りの五差路にある横断歩道橋にエスカレーターがない。ショッピングセンター「ラムラ」の2階レベルの通路からデッキをつないでもらえれば、回遊性も高まるだろう。タクシー乗り場の上まで横断歩道橋を伸ばせば屋根にもなる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・様々なアイディアをいただきながら、検討させていただきたい。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・これから5、6本の再開発ビルができるのに目白通りはすでに混雑している。歩車分離ができていない。 ・埼玉県の川口駅前のように立体的に車道と歩道を分離できるようなデッキを導入できないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今後どのような駅改良ができるかを考えていきたい。 ・様々なアイディアをいただきながら、検討させていただきたい。
4	<ul style="list-style-type: none"> ・地下鉄のA2出口にエレベーターができるのか。階段で上がるのがとても大変である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・駅周辺の再開発の中で整備を担っていただくようにお願いしている。

(3) タクシー乗り場の整備

質疑番号	ご意見	回答
1	<ul style="list-style-type: none"> 平成19年度の「飯田橋駅及び駅周辺整備構想」に掲げるタクシー乗り場は、スマートフォンのアプリの発達により、要らなくなつたと思う。現在は、その時点の構想から周りの事情がどんどん変わつてゐるため、スピード感を持って進めてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> 様々なご意見を賜つた上で、東口の整備も進めていきたい。

(4) 駅及び駅周辺の景観整備（まちの顔づくり）

質疑番号	ご意見	回答
1	<ul style="list-style-type: none"> 目白通りのガード下を先に早くきれいにしてほしい。音がうるさい。暗い。 目白通りのガード下は、雨の日は最悪である。上から汚い水が降ってきて、水が溢れていて通りたくない。 	<ul style="list-style-type: none"> ご意見を踏まえた上で、関係者と協議を進め、早く具体化できるようにしたい。 雨水対策には天井を作るなどが考えられる。
2	<ul style="list-style-type: none"> 東口の建物が汚い。東口改札を出たところの歩道にゴミが落ちている。JRが清掃などをもっと行うべきだ。 戦後間もないときから東口は汚いイメージがある。千代田区の中でも一番汚いのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> JRに申し入れする。また、目白通り（都道）の管理を行つてゐる東京都へ改めて伝える。
3	<ul style="list-style-type: none"> 飯田橋駅東口の景観を壊しているのは「いいだべえ」と目白通りのガードである。理想は地下化して、一切なくなることだと思う。 地域で時間をかけて話し合い、平成2年に「いいだべえ」が完成した。当時の地域での考え方をしっかりと残してほしい。塗替えで、きれいにして残してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> 地下化については、現在JRは検討していない。江戸城外堀史跡にも影響するため難しい。 当時の経緯については、承知している。地域の方の想いは、大切にしていきたい。
4	<ul style="list-style-type: none"> 目白通りのガード下は、戦後間もない状況から変わっていない。再開発した意味がないようなまちになつてしまふので、新しいものに 	<ul style="list-style-type: none"> 現状の課題であると認識している。JRや東京都へいただいたご意見を改めて伝え、改善できるように協議を

	<p>変えてほしい。周辺で再開発が進む中で、駅東口だけ景観的に取り残された状態になってしまふ。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・飯田橋駅のレトロさを活かし機能性を向上させてはどうか。 ・江戸の情緒を感じさせる石垣などをイメージしたデザインにしてはどうか。 	<p>進めていきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在あるものを活かしながら、様々な検討をしていく。
--	---	--

(5) 次回意見交換会時等に関するご意見

質疑番号	ご意見	回答
1	<ul style="list-style-type: none"> ・なぜ10年以上前の整備構想しか出てこないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・振り返りのため、平成19年の整備構想をお示しさせていただいた。
2	<ul style="list-style-type: none"> ・2回の意見交換会で意見をまとめられるのか。慎重に住民の意見を聞いてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・必要に応じて回数は見直す。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・意見交換会の案内状について、千代田区が配布するには6,000通は非常に少ないと感じる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・平成17年から飯田橋・富士見地域のまちづくりを検討している「飯田橋・富士見地域まちづくり協議会」の範囲に配布させていただいた。
4	<ul style="list-style-type: none"> ・飯田橋駅は、新宿区側にも利用者がいると思うが、新宿区側へも案内状の配布を行ったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・新宿区側へは、配布していないが、新宿区のまちづくり担当課長へは情報共有している。
5	<ul style="list-style-type: none"> ・数年前に西口の説明会等で何回も意見を申し上げたが、その後どのように成了ったのか全くわからない。今後、東口はどうになるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ご意見を賜った後の周知方法についても今後検討させていただく。
6	<ul style="list-style-type: none"> ・駅に関する問題であるのにJRが意見交換会に出てこないのはおかしい。 ・JRに意見を伝え、いつまでに改善できるのかを聞いてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今後JRに申し入れや協議を行う。
7	<ul style="list-style-type: none"> ・平成19年度の「飯田橋駅及び駅周辺整備構想」は、千代田区のホームページに全文載っているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・近日中に千代田区のホームページに掲載するので、ご確認いただきたい。
8	<ul style="list-style-type: none"> ・現在行われている地下鉄東西線の工事と飯田 	<ul style="list-style-type: none"> ・地下鉄の工事は、東西線の混雑を緩

	橋駅東口整備との関係はあるのか。	和するために行っている。東口整備との関係はない。
9	<ul style="list-style-type: none"> ・目白通りはガード下がボトルネックになっている。今後、東口整備と併せて、車の流れについても検討していただきたい。災害対応のためにも拡幅できるよう、JR・都に働きかけてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・交通量調査を行い、人と車の流れを調べているところである。また、駅周辺での再開発による増加についても検討を行っている。 ・現状を踏まえた上で、人と車が増えた時に交通渋滞が起こらないような検討をしている。 ・目白通りは、災害時の緊急輸送道路になっている。現状の幅員で計画は完了している。
10	<ul style="list-style-type: none"> ・資料3ページの文字が小さく読みにくい。次回は読みやすさに配慮した資料作成をしてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・次回以降読みやすい配布資料を作成する。
11	<ul style="list-style-type: none"> ・配付資料の中で、整備計画策定が2020年の6月の予定となっているが、策定された計画が実施されて完成するというスケジュールがいつになるか教えてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・整備実施については、もう少し先になると思うが、整備前に改めて工事説明会等でお話させていただく。
12	<ul style="list-style-type: none"> ・平成19年の整備構想を基に現状を踏まえて、このような整備をしてほしい等の意見を区へ言うことがこの会の主旨か。整備計画を作ることが最大の目的か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の方からご意見をいただきて、整備方針を策定し、より良い駅の整備をしていきたいと考えている。
13	<ul style="list-style-type: none"> ・現時点の駅東口周辺の再開発の状況を教えてほしい。再開発の事業範囲を教えてほしい。 ・ホームが200m西側へ移動することで残るホーム東端を検討中の再開発に利用することができるのではないかと思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・各地区が検討中のため、区としてお伝えできる情報を持っていない。
14	<ul style="list-style-type: none"> ・東口整備について、より具体的なデザインの提案を出してほしい。 ・一つ具体的な整備の絵ができるのか。設計コンペのようなものを実施してはどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・次回、具体的な整備イメージをお示しさせていただき、更にご意見をいただいた上で整理していきたい。

(6) 飯田橋駅西口について

質疑番号	ご意見	回答
1	<ul style="list-style-type: none"> ・西口の整備完成後の絵を見せてほしい。 ・200m西口の方へホームが移動した後、車両はどのあたりまで停まるのか。エレベーターの位置も教えてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・次回意見交換会で資料を提示できるかJRに確認をする。
2	<ul style="list-style-type: none"> ・資料4ページに交番移設や身障者乗降場と書いてあるが、決定したことなのか。また、西口の大階段やみやこ橋付近に横断歩道はできるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・現在決定しているものはない。